

“La idea de la selva como un espacio vacío ha calado en la mayoría de peruanos”

Por
RICARDO REÁTEGUI

Doctor en Ciencias e ingeniero agrónomo y forestal por la Universidad Agraria La Molina, Marc Dourojeanni ha sido director general Forestal y de Fauna del Perú y presidente fundador de ProNaturaleza. Conversamos con el reconocido especialista en bosques y desarrollo en el marco del Simposio Internacional en manejo de bosques y educación ambiental que se realizó la semana pasada en nuestra Universidad.

Como país buscamos desarrollo y muchas veces se siente que este está enfrentado a la conservación de los bosques ¿cómo enfrentamos esta disyuntiva?

Primero, que no existe tal disyuntiva: es una falsa problemática. Para el desarrollo ya tenemos 10 millones de hectáreas sin bosque. Antes de hablar de deforestar más y creer que el bosque es un obstáculo, debemos utilizar esas hectáreas sin uso. Apenas 2 millones se utilizan.

Muchas veces, desde el Gobierno, se piensa a la selva como un espacio vacío a conquistar.

Esa mirada viene de hace siglos; quien más impulsó esa idea de espacio vacío fue el presidente Belaunde, por eso inventó esta idea de “la conquista del Perú por lo peruanos” con la que se buscaba conquistar la selva en vez de buscar su desarrollo. Esta mirada ha calado en la mayoría de los peruanos.

¿Qué perspectivas se pueden ir generando sobre este tema?

El Gobierno anterior dio un paso muy positivo en ese aspecto. El ministro Brack creó el Programa Nacional de Conservación de Bosques que pretende conservar, en todo el Perú, 54 millones de hectáreas, la mayoría en la selva. Hay incluso 40 o 50 millones de dólares para esta iniciativa. Lo que pasa es que no basta con esa decisión; es necesario que haya mucho más empeño para que esas hectáreas realmente se conserven.

¿Cuáles son los pasos para lograr esa conservación?

El primer paso es desarrollar la Amazonía, el Perú no puede continuar sin un plan para esta



MARIOLACK

DOUROJEANNI.

Para el experto, la conservación de la selva no se opone al desarrollo del país.

“ES EL AÑO MUNDIAL DE LOS BOSQUES, ¿SE HA DADO UN CENTAVO MÁS PARA PROTEGERLOS? NADA”.

zona. Se deben compatibilizar los planes de cada región con el Plan de Desarrollo Nacional; existen acciones aisladas de las regiones y eso es un problema. El segundo paso es fortalecer el Ministerio del Ambiente y el nuevo Servicio Forestal Nacional porque son instituciones con muy pocos recursos. En ter-

cer lugar, hay que intensificar el uso de la tierra que ya está deforestada, decidir si usarla o no y, si no se usa, restaurar la vegetación en esas áreas con programas de reforestación.

¿La titulación es una salida?

No creo que sea la única salida, pero sin titulación no se va a lograr poner orden en la Amazonía. Debe ser una tremenda prioridad porque hoy en día nadie sabe de qué es dueño.

¿Esta titulación debería ser individual o colectiva?

La que sea más conveniente. La idea es separar las tierras que son del Estado, las áreas protegidas, las privadas, las que están en concesión. Implica que cada comunidad nativa no es-

té en conflicto con el vecino porque los límites están superpuestos.

¿Qué opina sobre la propuesta de Hernando de Soto sobre la titulación de la Amazonía?

No, un momento, Hernando de Soto no habla solo de titular la Amazonía, él quiere casi privatizar la Amazonía. Él quería que las comunidades nativas pudieran vender sus tierras. No estoy de acuerdo. Titular la tierra implica respetar la posesión que han tenido desde hace mucho las comunidades amazónicas. Esto no es para que ellos vendan sino para que inviertan en la tierra. Cofopri ha venido trabajando en eso hace tiempo pero es muy lento y a la selva la tiene abandonada.

El simposio

El Simposio Internacional en Manejo de Bosques y Educación Ambiental, organizado por la Maestría en Desarrollo Ambiental, giró en torno a cinco ejes temáticos: Manejo y uso sostenible de bosques; manejos de bosques y ecología de la restauración; cambio climático y políticas públicas; educación ambiental, sociedad e interculturalidad; y experiencias exitosas. Estos fueron desarrollados por invitados nacionales e internacionales, entre los cuales destacaron Florencia Montagnini (Universidad de Yale); Miguel Pinedo-Vásquez (Universidad de Columbia); Jorge Elgegren (FAO -PERU); y Marc Dourojeanni.

¿Y sobre el sistema de hidroeléctricas que empezará a construirse en la Amazonía?

Lo primero que hay que preguntarse es si el Perú necesita esas represas. Todo indica que actualmente nosotros no necesitamos tal cantidad de energía, pero la vamos a necesitar. Y si nosotros ahora cedemos los derechos de la energía al Brasil nos vamos a quedar sin energía y vamos a tener que comprarles a los brasileños nuestra propia energía. Otro punto es que hay otras formas de hacer hidroeléctricas: en vez de hacer grandes barrajes o lagos artificiales que inundan un montón de tierras y crean riesgos para aquellos que viven abajo, la solución sería crear barrajes de paso, es decir, que no detienen el río. Como en Machu Picchu, que no tiene represa y es una gran hidroeléctrica.

¿Por qué se insiste en hacerla de otro modo?

Es la técnica brasilera. Así, ellos han hecho un daño tremendo a su país, por eso ya no pueden construir represas.

¿Qué se viene en los próximos años respecto al manejo de bosques en nuestro país?

A menos que haya una decisión radical, vamos a seguir avanzando lentamente. Si un Gobierno se decide a hacer las cosas bien, en cinco años puede virar la página. Este año es el Año Mundial de los Bosques, ¿se ha dado un centavo más para protegerlos? Nada. ■